

附表 2 桃園市政府性別培力、宣導執行成果表

(每課程/活動填報 1 表)

| 項次 | 項目 | 資料內容 | 備註 |
|----|---------|---|--------------------------------|
| 1 | 主辦單位 | <input checked="" type="checkbox"/> 政府單位，名稱：桃園市政府消防局 <input type="checkbox"/> 民間單位，名稱：_____ | 分為政府單位或民間單位 |
| 2 | 協辦單位 | <input type="checkbox"/> 政府單位，名稱：_____ <input type="checkbox"/> 民間單位，名稱：_____ | 分為政府單位或民間單位 |
| 3 | 年度 | 113 年度 | |
| 4 | 課程/活動日期 | 113 年 5 月 30 日 10:10-12:10 | |
| 5 | 課程/活動名稱 | 兩公約人權暨 CEDAW(含性騷擾防治)進階教育訓練 | |
| 6 | 課程/活動對象 | 消防局公務人員、約聘僱人員 | |
| 7 | 辦理形式 | 演講 | 演講、電影賞析與導讀(討論會)、工作坊、案例研討、讀書會等。 |
| 8 | 課程/活動類別 | <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等政策綱領 <input checked="" type="checkbox"/> 權力、決策與影響力 <input checked="" type="checkbox"/> 就業、經濟與福利 <input checked="" type="checkbox"/> 教育、文化與媒體 <input checked="" type="checkbox"/> 人身安全與司法 <input checked="" type="checkbox"/> 人口、婚姻與家庭 <input checked="" type="checkbox"/> 健康、醫療與照顧 <input type="checkbox"/> 環境、能源與科技 <input checked="" type="checkbox"/> 性別主流化的發展與運用 <input type="checkbox"/> 歷史發展與總體架構 <input type="checkbox"/> 工具概念與實例運用 <input type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別影響評估 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別基礎概念或性別平等意識培力 | |

| | | | |
|----|-----------------|---|-------------------|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> CEDAW <input checked="" type="checkbox"/> 其他新興議題 | |
| 9 | 課程/活動簡介 (大綱) | 講師說明相關的 CEDAW 條文，將 CEDAW 觀念更深入解析，並與同仁分享交流不同的觀點。 | 請以 300 字以內文字描述。 |
| 10 | 參加人數 | 共 168 人，分別為男性：148 人；女性：20 人。 | 課程/活動以人數為計，非人次。 |
| 11 | 相關照片 |  | |
| | |  | |
| 12 | 相關連結 | 若有網址連結，請填入活動網址。 | 請確認網路連結有效性。 |
| 13 | 聯絡方式 | 單位名稱：桃園市政府消防局人事室 聯絡人姓名：劉素君 聯絡人電話：3379119 分機 114 | 請留意個資，勿填列全名及個人手機。 |
| 14 | 講師資料 | (1)姓名：顏秀慧、嚴祥鸞 (2)職稱：財團法人臺灣綠色生產力基金會法務室主任、實踐大學 | 請述明講師及其職稱。 |

| | | 社會工作學系教授 | |
|----|-------|-----------------------------------|-----------------|
| 15 | 滿意度分析 | 請參考「問卷調查分析表格式」。 | 需包含統計分析，且需區分男女。 |
| 16 | 其他 | 1.請附簽到表、講義內容。 2.另視實際情況，請檢附計畫書。 | 均檢附電子檔即可。 |

問卷調查分析表格式

一、量化分析

| 題次 | 瞭解程度 | 非常滿意 | 滿意 | 普通 | 不滿意 | 非常不滿意 |
|----------------------------|------------------------------------|---------|---------|---------|-------|-------|
| | | 人數(%) | 人數(%) | 人數(%) | 人數(%) | 人數(%) |
| 第 1 題 講師專業程度 | 合計 | 82(71%) | 28(24%) | 6(5%) | 0(0%) | 0(0%) |
| | 男 | 72 | 23 | 6 | 0 | 0 |
| | 女 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 第 2 題 講師教學表達能力 | 合計 | 79(68%) | 31(27%) | 6(5%) | 0(0%) | 0(0%) |
| | 男 | 69 | 27 | 5 | 0 | 0 |
| | 女 | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 第 3 題 教學內容豐富完整 (如簡報) | 合計 | 84(72%) | 26(22%) | 6(6%) | 0(0%) | 0(0%) |
| | 男 | 74 | 21 | 6 | 0 | 0 |
| | 女 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 第 4 題 課程內容能應用於業務中 | 合計 | 75(65%) | 27(23%) | 14(12%) | 0(0%) | 0(0%) |
| | 男 | 65 | 24 | 12 | 0 | 0 |
| | 女 | 10 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 第 5 題 本次研習整體滿意度 | 合計 | 75(65%) | 32(28%) | 8(6%) | 1(1%) | 0(0%) |
| | 男 | 65 | 27 | 8 | 1 | 0 |
| | 女 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 實際人數 | 合計 116 人；男 101 人(87%)、女 15 人(13%)。 | | | | | |
| 備註 | 如有多題，請自行增列題次。 | | | | | |

二、質化分析(請以文字陳述活動辦理情況、參與程度、未來課程建議事項等)

本次課程講師提供最新 CEDAW 資料，同仁認真聽講，並藉由實際案例討論，使同仁更能清楚了解，課程進行中也有同仁給予反饋。